داور محترم: ما موظف شده‌ایم تا بهترین آثار را برای جشنواره انتخاب کنیم. این مهم جز همراهی و همدلی شما میسر نخواهد بود. خواهشمند است بخش­های اول و دوم را تکمیل فرمایید. اعلام نظر شما در بخش دوم به کمیته علمی در تصمیم­گیری نهایی کمک شایانی خواهد کرد. پیشاپیش از اینکه وقت ارزشمند خود را برای این ارزیابی اختصاص می‌دهید سپاسگزاریم.

|  |  |
| --- | --- |
| **عنوان کتاب:** | |
| **نام و نام خانوادگی داور:** | |
| **شماره حساب بانک ملی/ شبای بانک‌های دیگر** |  |

**بخش اول: این جدول توسط داور محترم تکمیل می‌شود.**

| **ردیف** | **نام بخش** | **معیار ارزیابی** | **سقف امتیاز** | **جمع امتیار** | **امتیاز داور** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **۱** | **بخش ویژه** | **بدیع بودن یا نگاه نوآورانه به موضوع یا پرداختن به موضوعات مغفول** | **۵** | **۵** |  |
| **۲** | **محتوایی** | **عنوان جذاب و متناسب با محتوا** | **3** | **65** |  |
| **۳** | **مقدمه (چگونگی تدوین و اجرای طرح تاریخ شفاهی، نحوه حفاظت و نگهداری فایل‌های اصلی مصاحبه‌های تاریخ شفاهی، اشاره به پیوند بین این اثر با آثار مرتبط قبلی)** | **10** |  |
| **۴** | **اعتبار راوی/ راویان (مصاحبه‌شونده/ مصاحبه‌شوندگان)** | **۵** |  |
| **5** | **تسلط مصاحبه‌کننده به ادبیات موضوع** | **5** |  |
| **6** | **رعایت اصول روایت مبنایی[[1]](#footnote-1)، جذاب، منطقی و معقول بودن روایت، استقلال متن و دور‌بودن از فضای گفتمانی حاکم** | **10** |  |
| **7** | **کیفیت و تنوع قالب بسته پرسشی و واضح بودن پرسش‌های مصاحبه‌کننده** | **۵** |  |
| **8** | **مکالمه دوطرفه و فعال** | **۵** |  |
| **9** | **راستی‌آزمائی (کنترل زمان‌ها، نام‌ها و شرح وقایع) و مستندسازی** | **7** |  |
| **10** | **اعتبار، روزآمدی و یکدستی در ارجاعات و استنادها** | **۵** |  |
| **11** | **ارائه محتوا با فصل‌بندی مناسب و ارتباط منطقی بین فصل‌ها، نظم و چیدمان صحیح سرفصل‌ها** | **5** |  |
| **12** | **کیفیت محتوایی پیوست‌های کتاب مانند عکس و سند** | **۵** |  |
| **13** | **ساختاری** | **پیاده‌سازی و ویراستاری متناسب با اصول تاریخ شفاهی، روانی متن با حفظ ساختار کلام مصاحبه‌شونده و امانت‌داری** | **۵** | **20** |  |
| **۱4** | **رعایت حقوق معنوی صاحبان اثر روی جلد و در شناسنامه کتاب و درج نسخه ای از توافقنامه حقوقی با مصاحبه‌شونده/مصاحبه‌‌شوندگان) مبنی بر مجوز انتشار مصاحبه** | **۵** |  |
| **۱5** | **طراحی جلد، صفحه‌آرایی و حروفچینی** | **۵** |  |
| **۱6** | **پانویس/ نمایه/ واژه‌نامه** | **۵** |  |
| **جمع کل** | | | **90** | **۹۰** |  |

**بخش دوم: این بخش توسط داور محترم تکمیل می‌شود.**

|  |
| --- |
| **به نظر شما نقاط قوت و ضعف این اثر چیست؟ ذکر هر نکته‌ای که بتواند وضعیت دقیق‌‌‌تری از اثر را برای کمیته علمی ترسیم کند، موجب امتنان است.** |
|  |

**بخش سوم: این جدول توسط کمیته علمی جشنواره تکمیل می‌شود.**

| ردیف | معیار ارزیابی | سقف امتیاز | امتیاز |
| --- | --- | --- | --- |
| **1\*\*** | * **گسترش مرزهای دانش و فناوری در موضوع/ رشته** * **نظر به عرصه‌های حکمرانی، سیاست‌گذاری و سیاست‌پژوهی** * **اثربخشی ملی** | **۱۰** |  |
| **جمع کل** | | **۱۰** |  |

**\*\* با توجه به ویژگی‌های اثر، امتیاز این بخش از میان یک یا مجموع معیارهای ذکرشده تا سقف 10 امتیاز لحاظ می‌شود.**

**بخش چهارم: این جدول توسط کمیته علمی تکمیل می‌شود.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **امتیاز** | **سقف امتیاز** | **بخش** | **ردیف** |
|  | **90** | **اول** | **۱** |
|  | **10** | **سوم** | **۲** |
|  | **100** | **جمع کل** | |

**بخش پنجم: این جدول توسط کمیته علمی تکمیل می‌شود.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **جمع امتیاز** | **داور** | **ردیف** |
|  | **اول** | **۱** |
|  | **دوم** | **۲** |
|  | **سوم[[2]](#footnote-2)** | **۳** |
|  | **نتیجه نهایی ارزیابی** | |

1. روایت مبنایی یعنی قصه اصلی که همه امور مصاحبه در ‌آن درگیر بوده و قرار است حامل پیام و داستان اصلی آن موضوع باشد [↑](#footnote-ref-1)
2. **در صورت وجود تفاوت معنی‌دار بین امتیازهای داور اول و دوم (بیش از بیست امتیاز)، اثر برای داور سوم ارسال می‌شود.** [↑](#footnote-ref-2)